I. C. - "NUNZIO INCANNAMORTE"-GRAVINA IN PUGLIA
Prot. 0011655 del 23/11/2026
IV (Uscita)

RELAZIONE INVALSI SCUOLA SECONDARIA

Introduzione

La presente relazione analizza i risultati delle prove INVALSI relative all'anno scolastico 2025-2026 per gli studenti del Grado 8 dell'Istituto (Codice Meccanografico BAIC888007). L'obiettivo è fornire un quadro chiaro dei livelli di apprendimento raggiunti nelle competenze fondamentali di Italiano, Matematica e Inglese (Comprensione della lettura e dell'ascolto), evidenziando i punti di forza e le aree di criticità. I dati vengono confrontati con le medie regionali, della macro-area e nazionali, offrendo spunti di riflessione per il miglioramento dell'offerta formativa. L'analisi tiene conto anche di variabili come il background socio-economico (ESCS) e la regolarità del percorso di studi.

Analisi Generale dei Risultati (Dati Generali 2025-2026)

L'andamento generale dell'Istituto mostra un quadro eterogeneo tra le diverse discipline.

- **Italiano:** Il 58% degli studenti ha raggiunto i traguardi previsti (Livelli 3, 4 e 5). Il punteggio medio (189,0) è in linea con la regione, la macro-area e l'Italia, e registra una lieve positività (+0,7) rispetto a scuole con background simile. L'effetto scuola è considerato "nella media" con risultati "buoni".
- **Matematica:** La situazione è più critica. Solo il 42% degli studenti raggiunge i traguardi. Il punteggio medio (183,5) è inferiore alla media nazionale, sebbene in linea con la regione e la macro-area. Rispetto a scuole simili, l'Istituto registra una performance inferiore (-6,5). Nonostante ciò, l'effetto scuola è valutato "nella media" con risultati "buoni".
- **Inglese Reading:** Il 61% raggiunge il livello obiettivo (A2). Tuttavia, il punteggio medio (192,5) è inferiore a tutti i livelli di confronto (regione, macro-area, Italia) e significativamente inferiore (-17,9) rispetto a gruppi con background simile. L'effetto scuola è "nella media" con risultati definiti "accettabili".
- **Inglese Listening:** Questa è l'area di maggiore debolezza. Solo il 44% raggiunge il traguardo. Il punteggio (187,0) è inferiore su tutti i fronti e registra un divario di -26,0 rispetto a scuole simili. L'effetto scuola è giudicato "non adeguato", sebbene i risultati siano considerati "accettabili".

È importante notare che il rischio di dispersione implicita per l'anno 2025-2026 è salito al 25,6%, un dato preoccupante se confrontato con gli anni precedenti (es. 16,2% nel 2024-2025), mentre la percentuale di risultati eccellenti è scesa al 10,3%.

Analisi per Disciplina

Italiano

Distribuzione nei Livelli

L'Istituto nel suo complesso vede il 58,2% degli studenti raggiungere i traguardi (livelli 3, 4, 5). Questo dato è leggermente superiore alla media del Sud (54,1%) e in linea con Puglia e Italia (56,9%). Tuttavia, c'è un 19,0% di studenti al Livello 1 e un 22,8% al Livello 2, indicando che oltre il 40% degli alunni non possiede le competenze adeguate.

Si evidenziano criticità in alcune sezioni, dove la percentuale di studenti fermi al Livello 1 è particolarmente elevata (es. 43,8%). Altre classi, invece, si distinguono in positivo (fino al 66,7% raggiungono i traguardi).

Variabili

- **ESCS:** Si osserva una forte correlazione tra il background familiare (ESCS) e i risultati: l'88,9% degli studenti con ESCS alto raggiunge i traguardi, contro il 51,9% di quelli con ESCS basso.
- **Regolarità:** Gli studenti nativi e regolari ottengono risultati decisamente migliori rispetto ai posticipatari (solo il 25% di quest'ultimi raggiunge i traguardi).
- **Genere:** I maschi (61,9%) ottengono risultati leggermente migliori delle femmine (54,1%).

Matematica

Distribuzione nei Livelli

Solo il 41,8% degli studenti dell'Istituto raggiunge i traguardi, un dato inferiore a Puglia (50,9%), Sud (47,7%) e Italia (54,5%).
La percentuale di studenti nei livelli più bassi è alta: 30,4% al Livello 1 e 27,9% al Livello 2.
Tra le classi emergono differenze significative: alcune ottengono i risultati migliori (oltre il 60% raggiungono i traguardi), mentre altre registrano percentuali molto basse, con picchi del 50% di studenti al Livello 1 in una sezione specifica.

Variabili

- **ESCS:** Il background socio-economico incide, ma in modo meno lineare rispetto all'italiano: gli studenti con ESCS medio-alto (63,2%) superano quelli con ESCS alto (55,6%), anche se entrambi staccano l'ESCS basso (29,6%).
- **Regolarità:** Nessuno studente posticipatario (0,0%) raggiunge i traguardi.
- **Genere:** I maschi (45,2%) ottengono risultati migliori delle femmine (37,8%).

Inglese (Reading e Listening)

Reading

Il 60,8% dell'Istituto raggiunge il Livello A2. Questo dato è nettamente inferiore a Puglia (80,1%), Sud (78,7%) e Italia (82,5%).
Una classe in particolare si distingue positivamente (83,3% al Livello A2). Le altre faticano a superare il 60%, scendendo anche al di sotto del 50% in alcuni casi.
Anche qui, l'ESCS gioca un ruolo: il 100% degli studenti con ESCS alto raggiunge l'A2, contro il 55,6% di quelli con ESCS basso.

Listening

È la prova con i risultati più modesti: solo il 43,6% dell'Istituto raggiunge il Livello A2. Il distacco con Puglia (62,2%), Sud (60,0%) e Italia (70,3%) è marcato.
Solo alcune sezioni superano la metà degli studenti al Livello A2, mentre altre si fermano poco sopra il 30%.
La correlazione con l'ESCS è evidente: 100% di successo per l'ESCS alto contro il 37,0% dell'ESCS basso.

Conclusioni e Modalità di Miglioramento

I dati INVALSI del 2025-2026 indicano che l'Istituto presenta risultati complessivamente inferiori alle medie territoriali e nazionali, in particolare in Matematica e Inglese. Se in Italiano l'effetto scuola è positivo e riesce a mantenere i risultati in linea con le aspettative, nelle altre materie si rilevano criticità importanti, aggravate da un rischio di dispersione implicita in forte crescita (25,6%). L'impatto del background socio-economico (ESCS) rimane un fattore di disuguaglianza significativo in tutte le discipline.

Punti di debolezza principali

- Competenze matematiche molto al di sotto della media (elevata concentrazione nei livelli 1 e 2).
- Competenze di ascolto (Listening) in lingua inglese fortemente deficitarie.
- Forte divario di rendimento tra le diverse sezioni (es. sezioni eccellenti in alcune materie ma carenti in altre).
- Scarsi risultati per gli studenti posticipatari (100% di mancato raggiungimento dei traguardi in Matematica e percentuali minime nelle altre materie).

Modalità per migliorare (Aree di Intervento)

Matematica

- **Didattica laboratoriale e problem solving:** Come indicato negli Obiettivi Educativi Generali, è necessario implementare l'analisi dei problemi scomponendoli in parti più semplici (pattern recognition).
- **Rallineamento mirato:** Per le classi con maggiori difficoltà, occorre un intervento di recupero mirato sulle competenze di base (Livello 1 e 2).

Inglese (Listening)

- **Esposizione alla lingua:** Aumentare l'ascolto di materiale autentico (documentari, estratti di attualità, come previsto negli obiettivi del secondo quadrimestre).
- **Attività interattive:** Favorire l'interazione per raccontare eventi e discutere tematiche familiari, riducendo il tempo dedicato alla sola grammatica formale.

Dispersione e Divario tra Classi/Studenti

- **Lavoro di squadra tra docenti:** Promuovere la condivisione di buone pratiche didattiche tra i consigli di classe (es. trasferire le metodologie vincenti alle altre sezioni).
- **Inclusione e recupero:** Attivare percorsi individualizzati per gli studenti posticipatari e per coloro che provengono da background socio-economici svantaggiati, per mitigare l'effetto predittivo dell'ESCS sui risultati.
- **Sviluppo delle competenze trasversali:** Lavorare sulla gestione dell'ansia da prestazione, sulla capacità di accettare i limiti e gli errori (fair play), e abituare la mente a "non arrendersi", come previsto dagli obiettivi di "Imparare a imparare". Questo è fondamentale per affrontare positivamente le prove standardizzate.

Gravina lì 05/10/2026

La referente della valutazione

Prof.ssa Nunzia Tarantino